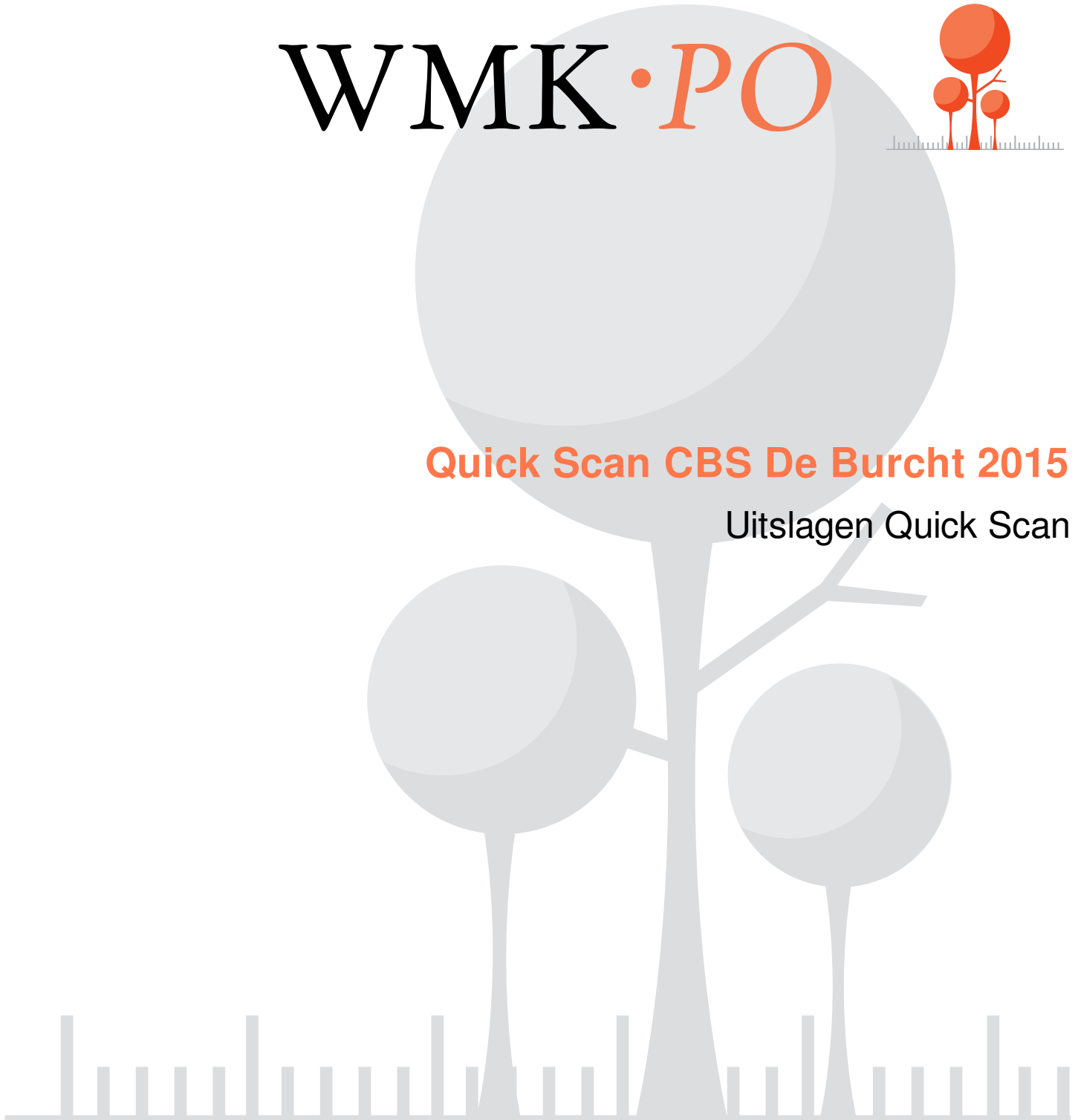


WMK · PO



**Quick Scan CBS De Burcht 2015**

Uitslagen Quick Scan



**CBS De Burcht**

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	1
Inleiding .....	2
De QuickScan .....	3
Gegevens .....	3
Schoolgegevens .....	4
Periode van afname .....	4
Aantal respondenten .....	4
Waardering van het responspercentage .....	4
Waardering van de scores .....	4
Teamevaluatie 2014-2015 .....	6
Sterke punten .....	8
Mogelijke verbeterpunten .....	8
Men is het eens over .....	8
Bespreekpunten .....	8
Analyse .....	8
Professionele cultuur .....	10
Mogelijke verbeterpunten .....	10
Men is het eens over .....	10
Bespreekpunten .....	10
Analyse .....	11
Didactisch Handelen .....	12
Sterke punten .....	13
Men is het eens over .....	13
Bespreekpunten .....	13
Analyse .....	13
Zorg en begeleiding (en toetsinstrumenten) .....	13
Sterke punten .....	14
Men is het eens over .....	14
Bespreekpunten .....	15
Analyse .....	15
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen .....	16
Bespreekpunten .....	16
Slotconclusies .....	17
Waardering van de vragen .....	17
Hoogste en laagste scores .....	17

## Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Quick Scan CBS De Burcht 2015 van CBS De Burcht. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitssystem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

## De QuickScan

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten of de school inderdaad de gewenste kwaliteit levert (fase 2). Doen we wat we beloven? Een school kan de eigen kwaliteit beoordelen door de Quick Scan in te zetten. De Quick Scan op WMK-PO is met name gebaseerd op de toezichtkaders van de Inspectie van het Onderwijs.

Scholen die de Quick Scan gebruiken, scannen de kwaliteit van de school globaal. De uitslagen geven wel voldoende inzicht in mogelijke verbeterpunten, maar geven veelal geen "diep" inzicht in de werkelijke kwaliteit van de school. Scholen die een meer gedetailleerd zicht willen krijgen op de kwaliteit van de school of een bepaald beleidsterrein, kunnen daartoe de Schooldiagnose gebruiken.

Het scoren van de Quick Scan vraagt een kritische houding en wat distantie. Het is goed om te beseffen, dat de uitslagen in alle gevallen subjectief zijn en dat ze pas betekenis krijgen als ook anderen (ouders, leerlingen, inspectie etc.) de school beoordelen. De scores van de Quick Scan moeten daarom als indicatief beschouwd worden. Ze vormen niet de absolute waarheid, maar geven "slechts" suggesties voor verbetering. Het is daarom strikt noodzakelijk om de scores te interpreteren en te analyseren. In de meeste gevallen is het daarom zeer nuttig om de scores met elkaar en met anderen (MR, bevoegd gezag) te bespreken: wat herkennen we? Wat erkennen we? En wat niet? En wat gaan we op grond van die analyse doen?

De Quick Scan leidt tot een fonds aan aandachtspunten. Op grond van de analyse worden er verbeterpunten vastgesteld. Daarbij gaat het om keuzes: niet het vele is goed, maar het goede is veel.

Teamevaluatie 2014-2015	23 vragen
Professionele cultuur	11 vragen
Didactisch Handelen	17 vragen
Zorg en begeleiding (en toetsinstrumenten)	10 vragen

De Quick Scan bestaat in totaal uit 61 vragen.

## Gegevens

### Schoolgegevens

School	CBS De Burcht
Adres	Margaretha Turnorlaan 5
Postcode + Plaats	3903WK Veenendaal

### Periode van afname

Deze Quick Scan is afgenomen in de periode van 10 juni 2015 tot 23 juni 2015.

### Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	35
Aantal afgerond	35
Responspercentage	100%

### Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

### Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende

---

Een score tussen 3,50 en 3,75

Goed

---

Een score tussen 3,75 en 4,00

Uitstekend

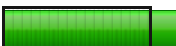

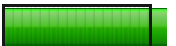
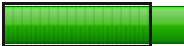

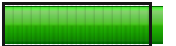
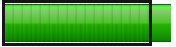
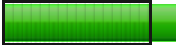



---

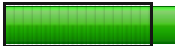
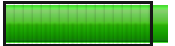
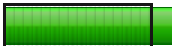


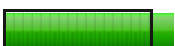
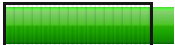
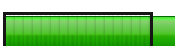
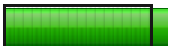

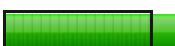
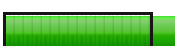

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
  - De vraag (stelling)
  - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
  - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
  - Het verschil tussen GSES en GSOS
  - De standaardafwijking
2. De sterke punten (indien van toepassing)
3. De mogelijke verbeterpunten (indien van toepassing)
4. De punten waarover men het eens is (indien van toepassing)
5. Bespreekpunten (indien van toepassing)

**Teamevaluatie 2014-2015**

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 werken alle teamleden met twee groepsplannen, waaronder in ieder geval rekenen en zijn deze naar behoren en gedegen geëvalueerd; voor de 2e periode geldt dat dit vóór de studiedag van 25 juni 2015 afgerond is	3,53			0,56 
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 is in alle groepen de uitvoering van de groepsplannen zichtbaar in de lessituatie en het klassenmanagement (organisatie); geef aan in hoeverre dat voor jou persoonlijk geldt	3,45			0,56 
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 hebben alle leraren in hun lessen regelmatig leerlingen betrokken bij de lesdoelen: aan het begin van de les noemen en aan het eind van de les evalueren op deze doelen	3,31			0,63 
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 hebben alle teamleden met alle ouders van hun groep HGW oudergesprekken gevoerd en deze geëvalueerd en weten zij dit te koppelen aan het groepsoverzicht	3,72			0,51 
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 heeft het team drie studiemiddagen HGW bijgewoond en deze als zinvol en praktisch ervaren	2,97			0,77 
De drie studiemiddagen HGW werden deels anders ingevuld; de voortgang met groepsplannen verliep goed én er moest door het team gewerkt worden aan het nieuwe schoolplan 2015-2019: deze gewijzigde opzet heb ik gewaardeerd	3,22			0,70 
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 hebben de leraren in de groepen 1-2 met het systeem KIJK de domeinen uitgebreid van 2 naar 4 domeinen (=17 leerlijnen) en wordt er door hen op de HGW manier geobserveerd en geregistreerd	3,42			0,49 
Aan het einde van het schooljaar 2014-2015 is de Heutink teamtraining Taal Actief volgens planning gegeven, geëvalueerd en door teamleden positief gewaardeerd: groepen 8 tijdens startvergadering en groepen 3-8 met klassikale consultaties	3,62			0,56 
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 is er meer inzicht in de doorgaande lijn voor Taal en zijn er duidelijke afspraken voor het werken met Taal Actief gemaakt en op schrift gesteld	3,57			0,56 
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 werken alle teamleden conform de richtlijnen/handleiding/doelen van onze nieuwe taalmethode	3,38			0,48 
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 is de Heutink Teamtraining De Wereld in Getallen volgens planning gegeven, geëvalueerd en door teamleden gewaardeerd: startvergadering, 2 studiemiddagen en klassikale consultaties	3,55			0,61 

Aan het einde van schooljaar 2014-2015 is er meer inzicht in de doorgaande lijn voor Rekenen en zijn er duidelijke afspraken voor het werken met De Wereld in Getallen gemaakt en op schrift gesteld	3,47	0,55	
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 werken alle teamleden conform de richtlijnen/handleiding/doelen van onze nieuwe rekenmethode	3,33	0,54	
Aan het einde van schooljaar 2014-2015 hebben alle leraren elkaar regelmatig eerlijk en respectvol feedback gegeven op hun handelen	3,39	0,55	
Er is in schooljaar 2014-2015 een leerlingenraad ingesteld en er zijn minimaal 3 vergaderingen belegd: 7 november, 13 maart en 29 mei	3,82	0,38	
De bouwcoördinatoren en intern begeleiders leggen - conform het protocol - twee maal een klassenbezoek af in alle groepen: één ronde in het najaar, één ronde in het voorjaar, respectievelijk voor elke ronde groepsbesprekingen	2,62	0,89	
De opzet en inrichting van klassenbezoeken was in 2014-2015 anders dan gepland; i.p.v. één bezoek werden het flitsbezoeken, gevolgd door een nagesprek (behalve groepen 8: nog op oude wijze): deze nieuwe opzet heb ik gewaardeerd	3,45	0,76	
In schooljaar 2014-2015 heb ik klassenbezoek gehad door de bouwcoördinator groep 1-7 (3 flitsbezoeken) of directeur (groep 8 in een langer klassenbezoek)	3,42	0,87	
In schooljaar 2014-2015 ben ik voldoende gehoord en gezien in mijn dagelijks functioneren door de bouwcoördinator en de directeur; dat kan zijn in bezoeken, gesprekken, gepland en ongepland; gericht op werk of op welzijn; ik kon bij hen terecht met vragen	3,54	0,60	
De schoolleiding zorgde in 2014-2015 voor merkbare vermindering van de werkdruk, door onder meer aanpassing van het vergaderrooster (er waren 13 vergadervrije weken gepland), door waar mogelijk laten vervallen van vergadering en vermindering van planlast	3,29	0,62	
Schoolleiding en team werkten in 2014-2015 actief aan respectvolle communicatie	3,56	0,50	
De schoolleiding communiceerde in 2014-2015 veelvuldig, respectvol en transparant over alle voorkomende schoolzaken, met name daar waar het personeelsaangelegenheden betrof	3,66	0,47	
Het schoolklimaat / de schoolsfeer in schooljaar 2014-2015 beoordeel ik als goed (++) , voldoende (+) , matig (-) of onvoldoende (--)	3,71	0,46	
	<b>3,44</b>	<b>0,66</b>	



## Sterke punten

- Er is in schooljaar 2014-2015 een leerlingenraad ingesteld en er zijn minimaal 3 vergaderingen belegd: 7 november, 13 maart en 29 mei
- Aan het einde van schooljaar 2014-2015 hebben alle teamleden met alle ouders van hun groep HGW oudergesprekken gevoerd en deze geëvalueerd en weten zij dit te koppelen aan het groepsoverzicht
- Het schoolklimaat / de schoolsfeer in schooljaar 2014-2015 beoordeel ik als goed (++), voldoende (+), matig (-) of onvoldoende (--)

## Mogelijke verbeterpunten

- De bouwcoördinatoren en intern begeleiders leggen - conform het protocol - twee maal een klassenbezoek af in alle groepen: één ronde in het najaar, één ronde in het voorjaar, respectievelijk voor elke ronde groepsbesprekingen
- Aan het einde van schooljaar 2014-2015 heeft het team drie studiemiddagen HGW bijgewoond en deze als zinvol en praktisch ervaren

## Men is het eens over

- Er is in schooljaar 2014-2015 een leerlingenraad ingesteld en er zijn minimaal 3 vergaderingen belegd: 7 november, 13 maart en 29 mei
- Het schoolklimaat / de schoolsfeer in schooljaar 2014-2015 beoordeel ik als goed (++), voldoende (+), matig (-) of onvoldoende (--)
- De schoolleiding communiceerde in 2014-2015 veelvuldig, respectvol en transparant over alle voorkomende schoolzaken, met name daar waar het personeelsaangelegenheden betrof

## Bespreekpunten

- De bouwcoördinatoren en intern begeleiders leggen - conform het protocol - twee maal een klassenbezoek af in alle groepen: één ronde in het najaar, één ronde in het voorjaar, respectievelijk voor elke ronde groepsbesprekingen
- In schooljaar 2014-2015 heb ik klassenbezoek gehad door de bouwcoördinator groep 1-7 (3 flitsbezoeken) of directeur (groep 8 in een langer klassenbezoek)
- Aan het einde van schooljaar 2014-2015 heeft het team drie studiemiddagen HGW bijgewoond en deze als zinvol en praktisch ervaren

## Analyse

De teamevaluatie is overwegend positief tot zeer positief gescoord. Erg blij zijn we met de scores op de laatste drie vragen betreffende interne communicatie, schoolsfeer en schoolleiding.

Twee punten vallen als onvoldoende op:

1.de drie HGW studiemomenten: dat is begrijpelijk en verklaarbaar: deze studiemomenten zijn anders ingevuld (twee maal met het samen werken aan het nieuwe schoolplan 2015-2019): collega's hebben dus geen echte HGW studiemomenten gehad.

Actiepunt: in de periode 2015-2019 zullen er meer inhoudelijke studiemomenten komen en zal gestreefd worden hierbij te doen wat beloofd wordt.

2. De bouwcoördinatoren leggen tweemaal een klassenbezoek af: dat is begrijpelijk: de opzet van de klassenbezoeken is lopende dit schooljaar gewijzigd; daarmee kan deze vraag geen voldoende scores, want wat beloofd werd, is anders uitgevoerd. Echter: de nieuwe opzet is wel als goed beoordeeld (de twee daarop volgende vragen). In de schoolplanperiode 2015-2019 willen we deze nieuwe opzet dan ook voortzetten, met daarbij een voor het team inzichtelijke lijst met data van bezoeken en gesprekken. Hiermee is de voortgang te checken en te borgen.

## Professionele cultuur

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Wij leren zoveel mogelijk met en van elkaar.	3,14			0,68 
We werken planmatig aan onze doelen.	3,39			0,55 
Wij werken structureel en planmatig aan onze eigen ontwikkeling.	3,18			0,62 
Wij werken structureel en planmatig aan onze teamontwikkeling.	3,34			0,53 
We hebben zicht op elkaars talenten en kwaliteiten.	2,94			0,63 
We maken structureel en planmatig gebruik van elkaars talenten en kwaliteiten.	2,66			0,71 
We maken gebruik van "critical friends" bij onze schoolontwikkeling.	2,69			0,67 
Onze interne communicatie is transparant en zorgvuldig.	3,32			0,53 
We geven elkaar voortdurend feedback op ons werk.	2,61			0,78 
We spreken op onze school met elkaar in plaats van over elkaar.	3,09			0,61 
In gesprekken met derden vertegenwoordigen we de school.	3,49			0,50 
	<b>3,09</b>			<b>0,69</b> 

### Mogelijke verbeterpunten

- We geven elkaar voortdurend feedback op ons werk.
- We maken structureel en planmatig gebruik van elkaars talenten en kwaliteiten.
- We maken gebruik van "critical friends" bij onze schoolontwikkeling.

### Men is het eens over

- In gesprekken met derden vertegenwoordigen we de school.

### Bespreekpunten

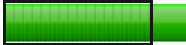
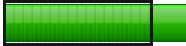
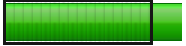
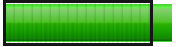
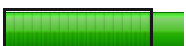
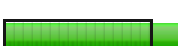











- We geven elkaar voortdurend feedback op ons werk.

- We maken structureel en planmatig gebruik van elkaars talenten en kwaliteiten.
- Wij leren zoveel mogelijk met en van elkaar.

## Analyse

De professionele cultuur scoort net voldoende maar heeft een aantal aandachtspunten waarop actie vereist is. Dat gaat gebeuren in de schoolplan periode 2015-2019. We gaan werk maken van feedback (in 2015-2016 een teamtraining) en in de gehele schoolplanperiode zetten we extra in op het leren met en van elkaar. O.a. door verdere intensivering van klassenconsultaties en collegiale consultaties.

## Didactisch Handelen

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer	3,68			0,47	
De leraren zorgen voor een goede structuur in de lessen en onderwijsactiviteiten	3,68			0,47	
De leraren leggen duidelijk uit en stellen het doel centraal	3,61			0,49	
De leraren geven expliciet les in strategieën voor leren en denken	3,38			0,59	
De leraren gaan na of de leerlingen de uitleg en/of de opdrachten begrijpen	3,67			0,47	
De leraren geven de leerlingen feedback op hun leer- en ontwikkelingsproces	3,50			0,56	
De leraren maken gebruik van het directe instructie model (6 stappen)	3,31			0,58	
De leraren betrekken alle leerlingen bij de onderwijsactiviteiten	3,62			0,49	
De leraren passen verschillende (coöperatieve) werkvormen toe	3,31			0,53	
De leraren dragen met behulp van leer- en hulpmiddelen bij aan een uitdagende leeromgeving	3,20			0,62	
De leraren hebben hoge verwachtingen van alle leerlingen	3,62			0,49	
De leraren geven veel aandacht aan evaluatie en reflectie (product en proces)	3,21			0,64	
De leraar is begeleider van leerprocessen waarbij het kind centraal staat	3,43			0,65	
De leraren motiveren de leerlingen goed voor hun werk	3,62			0,49	
De leraren zorgen voor effectieve besteding van de lestijd (op tijd beginnen-materialen liggen klaar-inzet ict-vaart in de les)	3,57			0,49	
De leraren besteden veel aandacht aan de basisvaardigheden taal-rekenen-lezen	3,76			0,49	
De leraren maken de leerlingen medeverantwoordelijk voor hun eigen leerproces (o.a. dag- en weektaak)	3,27			0,66	

3,50

0,57



### Sterke punten

- De leraren besteden veel aandacht aan de basisvaardigheden taal-rekenen-lezen
- De leraren zorgen voor een goede structuur in de lessen en onderwijsactiviteiten
- De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer

### Men is het eens over

- De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer
- De leraren zorgen voor een goede structuur in de lessen en onderwijsactiviteiten
- De leraren gaan na of de leerlingen de uitleg en/of de opdrachten begrijpen

### Bespreekpunten

- De leraren maken de leerlingen medeverantwoordelijk voor hun eigen leerproces (o.a. dag- en weektaak)
- De leraar is begeleider van leerprocessen waarbij het kind centraal staat
- De leraren geven veel aandacht aan evaluatie en reflectie (product en proces)

### Analyse

Ons didactisch handelen scoort naar tevredenheid. Het minst scorende onderdeel (De leraren dragen met behulp van leer- en hulpmiddelen bij aan een uitdagende leeromgeving) vormt een actiepoint in het nieuwe schoolplan 2015-2019, conform het Strategisch Beleidsplan C.P.O.V.

## Zorg en begeleiding (en toetsinstrumenten)

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen	3,65			0,48
Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens, bepaalt de school de aard en de zorg voor zorgleerlingen	3,56			0,50
De school voert de zorg planmatig uit	3,46			0,55
De school gaat de effecten van de zorg na	3,34			0,58
De school gebruikt de informatie van scholen en instellingen waar de leerlingen vandaan komen voor de begeleiding van de leerlingen	3,37			0,55
De school maakt beredeneerde afwegingen bij de doorstroom van leerlingen binnen de school	3,48			0,56
De school begeleidt de ouders/verzorgers en de leerlingen bij de keuze voor het vervolgonderwijs	3,68			0,47
De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben	3,33			0,68
De school betreft de ouders/verzorgers van leerlingen bij de zorg van hun kind	3,60			0,55
De school waarborgt de structurele samenwerking met externe partners waar noodzakelijke interventies op leerlingniveau haar eigen kerntaak overschrijden	3,43			0,56
	<b>3,49</b>			<b>0,56</b>

### Sterke punten

- De school begeleidt de ouders/verzorgers en de leerlingen bij de keuze voor het vervolgonderwijs
- De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen
- De school betreft de ouders/verzorgers van leerlingen bij de zorg van hun kind

### Men is het eens over

- De school begeleidt de ouders/verzorgers en de leerlingen bij de keuze voor het vervolgonderwijs
- De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen

- Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens, bepaalt de school de aard en de zorg voor zorgleerlingen

### **Bespreekpunten**

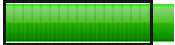
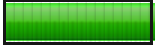
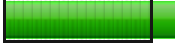

- De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben
- De school gaat de effecten van de zorg na
- De school waarborgt de structurele samenwerking met externe partners waar noodzakelijke interventies op leerlingniveau haar eigen kerntaak overschrijden

### **Analyse**

Dit onderdeel scoort goed. Geen actiepoint.



## Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Teamevaluatie 2014-2015	3,44			0,66	
Professionele cultuur	3,09			0,69	
Didactisch Handelen	3,50			0,57	
Zorg en begeleiding (en toetsinstrumenten)	3,49			0,56	

### Bespreekpunten

- Professionele cultuur
- Teamevaluatie 2014-2015
- Didactisch Handelen

## Slotconclusies

CBS De Burcht scoort als school een 3,40. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Quick Scan was 100%: 35 van de 35 respondenten heeft de Quick Scan ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Quick Scan werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

De jaarlijkse Quick Scan (en met name het onderdeel Teamevaluatie 2014-2015) wordt door het team als ruim voldoende en soms als goed gescoord!

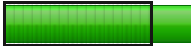

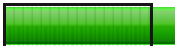
Bijzonder blij mogen we zijn met de scores op interne communicatie, schoolsfeer en schoolleiding. Na een aantal jaren van grote zorgen op deze gebieden mogen we concluderen dat we op de goede weg zitten. Het is belangrijk dit vast te houden.






Genoemde punten krijgen blijvend aandacht in het nieuwe schoolplan 2015-2019.

## Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	NaN%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	0	NaN%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	0	NaN%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	0	NaN%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	0	NaN%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	NaN%

## Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
Teamevaluatie 2014-2015		
Er is in schooljaar 2014-2015 een leerlingenraad ingesteld en er zijn minimaal 3 vergaderingen belegd: 7 november, 13 maart en 29 mei	3,82	
De bouwcoördinatoren en intern begeleiders leggen - conform het protocol - twee maal een klassenbezoek af in alle groepen: één ronde in het najaar, één ronde in het voorjaar, respectievelijk voor elke ronde groepsbesprekingen	2,62	
Professionele cultuur		
In gesprekken met derden vertegenwoordigen we de school.	3,49	

We geven elkaar voortdurend feedback op ons werk.	2,61	
<hr/>		
Didactisch Handelen		
<hr/>		
De leraren besteden veel aandacht aan de basisvaardigheden taal-rekenen-lezen	3,76	
<hr/>		
De leraren dragen met behulp van leer- en hulpmiddelen bij aan een uitdagende leeromgeving	3,20	
<hr/>		
Zorg en begeleiding (en toetsinstrumenten)		
<hr/>		
De school begeleidt de ouders/verzorgers en de leerlingen bij de keuze voor het vervolgonderwijs	3,68	
<hr/>		
De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben	3,33	
<hr/>		