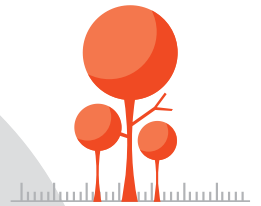


WMK · PO



Quick Scan CBS De Burcht mei-juni 2016

Uitslagen Quick Scan



De Burcht
Christelijke basisschool

CBS De Burcht

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Inleiding	3
De QuickScan	4
Gegevens	6
Schoolgegevens	6
Periode van afname	6
Aantal respondenten	6
Waardering van het responspercentage	6
Waardering van de scores	6
Teamevaluatie 2015-2016 van de doelen uit het Onderwijskundig Jaarplan	8
Sterke punten	9
Mogelijke verbeterpunten	10
Men is het eens over	10
Bespreekpunten	10
Analyse	10
Schoolklimaat	10
Sterke punten	11
Men is het eens over	11
Analyse	11
Sociaal-emotionele ontwikkeling	12
Sterke punten	12
Men is het eens over	12
Bespreekpunten	13
Analyse	13
Actief burgerschap en sociale cohesie	14
Sterke punten	14
Men is het eens over	14
Bespreekpunten	14
Analyse	15
Taalleesonderwijs	16
Sterke punten	17
Men is het eens over	17
Bespreekpunten	17
Analyse	17
Natuur, wetenschap en techniek	17
Mogelijke verbeterpunten	18
Men is het eens over	18
Bespreekpunten	19
Analyse	19
Actieve en zelfstandige leerhouding van de leerlingen	20
Sterke punten	20
Men is het eens over	20
Bespreekpunten	20
Analyse	21
Opbrengstgericht Werken	21
Sterke punten	22
Men is het eens over	22
Bespreekpunten	22
Analyse	23
Interne communicatie	24
Sterke punten	26

Men is het eens over	26
Bespreekpunten	26
Analyse	26
Kwaliteitszorg	26
Sterke punten	27
Men is het eens over	27
Analyse	28
Opbrengsten	28
Sterke punten	29
Men is het eens over	29
Bespreekpunten	29
Analyse	30
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	30
Sterke punten	31
Men is het eens over	31
Bespreekpunten	31
Slotconclusies	33
Waardering van de vragen	33
Hoogste en laagste scores	33

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Quick Scan CBS De Burcht mei-juni 2016 van CBS De Burcht. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De QuickScan

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten of de school inderdaad de gewenste kwaliteit levert (fase 2). Doen we wat we beloven? Een school kan de eigen kwaliteit beoordelen door de Quick Scan in te zetten. De Quick Scan op WMK-PO is met name gebaseerd op de toezichtkaders van de Inspectie van het Onderwijs.

Scholen die de Quick Scan gebruiken, scannen de kwaliteit van de school globaal. De uitslagen geven wel voldoende inzicht in mogelijke verbeterpunten, maar geven veelal geen "diep" inzicht in de werkelijke kwaliteit van de school. Scholen die een meer gedetailleerd zicht willen krijgen op de kwaliteit van de school of een bepaald beleidsterrein, kunnen daartoe de Schooldiagnose gebruiken.

Het scoren van de Quick Scan vraagt een kritische houding en wat distantie. Het is goed om te beseffen, dat de uitslagen in alle gevallen subjectief zijn en dat ze pas betekenis krijgen als ook anderen (ouders, leerlingen, inspectie etc.) de school beoordelen. De scores van de Quick Scan moeten daarom als indicatief beschouwd worden. Ze vormen niet de absolute waarheid, maar geven "slechts" suggesties voor verbetering. Het is daarom strikt noodzakelijk om de scores te interpreteren en te analyseren. In de meeste gevallen is het daarom zeer nuttig om de scores met elkaar en met anderen (MR, bevoegd gezag) te bespreken: wat herkennen we? Wat erkennen we? En wat niet? En wat gaan we op grond van die analyse doen?

De Quick Scan leidt tot een fonds aan aandachtspunten. Op grond van de analyse worden er verbeterpunten vastgesteld. Daarbij gaat het om keuzes: niet het vele is goed, maar het goede is veel.

Teamevaluatie 2015-2016 van de doelen uit het Onderwijskundig Jaarplan	22 vragen
Schoolklimaat	6 vragen
Sociaal-emotionele ontwikkeling	9 vragen
Actief burgerschap en sociale cohesie	7 vragen
Taalleesonderwijs	17 vragen
Natuur, wetenschap en techniek	10 vragen
Actieve en zelfstandige leerhouding van de leerlingen	10 vragen

Opbrengstgericht Werken	9 vragen
Interne communicatie	35 vragen
Kwaliteitszorg	11 vragen
Opbrengsten	7 vragen

De Quick Scan bestaat in totaal uit 143 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	CBS De Burcht
Adres	Margaretha Turnorlaan 5
Postcode + Plaats	3903WK Veenendaal

Periode van afname

Deze Quick Scan is afgenomen in de periode van 21 mei 2016 tot 2 juni 2016.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	35
Aantal afgerond	35
Responspercentage	100%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende

Een score tussen 3,50 en 3,75

Goed

Een score tussen 3,75 en 4,00

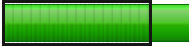

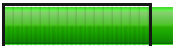

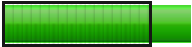
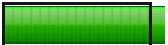

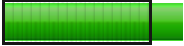


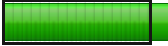
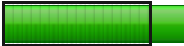
Uitstekend


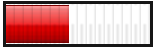
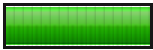
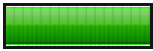
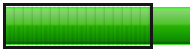

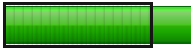
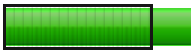
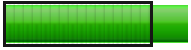
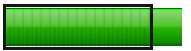

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking
2. De sterke punten (indien van toepassing)
3. De mogelijke verbeterpunten (indien van toepassing)
4. De punten waarover men het eens is (indien van toepassing)
5. Bespreekpunten (indien van toepassing)

Teamevaluatie 2015-2016 van de doelen uit het Onderwijskundig Jaarplan

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 werken alle teamleden (groep 4 t/m 8) conform de schoolafspraken met de methode Leeslink.	3,79			0,41 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 hebben alle teamleden (groep 1 t/m 8) minimaal 10 lessen gegeven van de nieuwe digitale methode "Moet je zien" voor kunstzinnige vorming.	2,55			0,91 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 hebben alle teamleden (groep 1 t/m 8) n.a.v. de gegeven lessen een keuze aangegeven t.a.v. doorgaan met de nieuwe methode "Moet je zien".	3,45			0,61 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er door het team een keuze gemaakt voor een nieuwe methode Natuur & Techniek.	3,80			0,40 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er vanuit het team 1 collega aangesteld als techniekcoördinator, die met ingang van schooljaar 2016-2017 zal starten.	3,81			0,46 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 hebben alle teamleden elkaar regelmatig eerlijk en respectvol feedback gegeven op hun handelen.	3,26			0,50 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 hebben alle teamleden regelmatig eerlijk en respectvol feedback van collega's ontvangen.	3,34			0,58 
Aan het einde van het schooljaar 2015-2016 hebben alle teamleden zich getraind en geschoold in het geven en ontvangen van feedback, o.a. d.m.v. een studiedag op 13-10-2015.	3,63			0,54 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er door het team een keuze gemaakt voor een methode sociaal-emotionele ontwikkeling.	3,88			0,32 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 zijn er in elke groep klassenregels opgesteld en is er gedurende het schooljaar regelmatig aandacht besteed aan de naleving ervan.	3,50			0,50 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er in elke groep structureel aandacht besteed aan het voorkomen van pestgedrag.	3,39			0,60 
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er vanuit het team 1 collega aangesteld als veiligheidscoördinator, die met ingang van schooljaar 2016-2017 zal starten.	3,71			0,68 

Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er met elk teamlid een start gemaakt met de nieuwe gesprekscyclus C.P.O.V. [dit is NIET gelukt, omdat C.P.O.V. dit heeft uitgesteld tot begin schooljaar 2016-2017]	2,00	1,00	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 heeft elk teamlid een start gemaakt met zijn/haar eigen bekwaamheidsdossier/portfolio, conform de C.P.O.V. richtlijnen. [dit is NIET gelukt, omdat C.P.O.V. dit heeft uitgesteld tot begin schooljaar 2016-2017]	1,33	0,47	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 werkt elk teamlid conform het competentieboekje voor medewerkers van De Burcht en is dat d.m.v. de gesprekscyclus en klassenbezoeken gecheckt en geborgd.	3,32	0,73	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 heeft elke leraar minimaal 3 flietsbezoeken gehad door de bouwcoördinator of directeur, gevolgd door een nagesprek en een schriftelijk verslag daarvan.	3,35	0,90	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 heeft elke leraar minimaal 1x een klassenconsultatie op het gebied van rekenen gehad en heeft elke groep een klassenconsultatie op het gebied van taal/lezen gehad.	3,79	0,48	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 zijn alle bijlagen bij Schoolplan 2015-2019 gearchiveerd en geactualiseerd in Dropbox en beschikbaar voor het team.	3,69	0,46	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is de Vragenlijst Sociale Veiligheid Ouders afgenomen.	3,94	0,24	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is de Vragenlijst Sociale Veiligheid Leerlingen afgenomen.	3,94	0,24	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is de schoolinformatie van De Burcht op Vensters PO/Scholen op de kaart geactualiseerd en aangevuld.	3,73	0,44	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is met regelmaat aandacht besteed aan de inhoud van het Schoolplan 2015-2019/het Jaarplan 2015-2016, o.a. in een tussentijdse evaluatie op 25-01-2016.	3,59	0,49	
	3,55	0,67	

Sterke punten

- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is de Vragenlijst Sociale Veiligheid Ouders afgenomen.
- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is de Vragenlijst Sociale Veiligheid Leerlingen afgenomen.
- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er door het team een keuze gemaakt voor een methode sociaal-emotionele ontwikkeling.

Mogelijke verbeterpunten

- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 heeft elk teamlid een start gemaakt met zijn/haar eigen bekwaamheidsdossier/portfolio, conform de C.P.O.V. richtlijnen. [dit is NIET gelukt, omdat C.P.O.V. dit heeft uitgesteld tot begin schooljaar 2016-2017]
- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er met elk teamlid een start gemaakt met de nieuwe gesprekscyclus C.P.O.V. [dit is NIET gelukt, omdat C.P.O.V. dit heeft uitgesteld tot begin schooljaar 2016-2017]
- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 hebben alle teamleden (groep 1 t/m 8) minimaal 10 lessen gegeven van de nieuwe digitale methode "Moet je zien" voor kunstzinnige vorming.

Men is het eens over

- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is de Vragenlijst Sociale Veiligheid Ouders afgenomen.
- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is de Vragenlijst Sociale Veiligheid Leerlingen afgenomen.
- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er door het team een keuze gemaakt voor een methode sociaal-emotionele ontwikkeling.

Bespreekpunten

- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is er met elk teamlid een start gemaakt met de nieuwe gesprekscyclus C.P.O.V. [dit is NIET gelukt, omdat C.P.O.V. dit heeft uitgesteld tot begin schooljaar 2016-2017]
- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 hebben alle teamleden (groep 1 t/m 8) minimaal 10 lessen gegeven van de nieuwe digitale methode "Moet je zien" voor kunstzinnige vorming.
- Aan het einde van schooljaar 2015-2016 heeft elke leraar minimaal 3 flietsbezoeken gehad door de bouwcoördinator of directeur, gevolgd door een nagesprek en een schriftelijk verslag daarvan.

Analyse

De gemiddelde eindscore van 3,55 is GOED (in 2015 was dit 3,44).

Toelichting bij de onvoldoende resultaten:

1. In niet alle groepen zijn 10 oefenlessen "Laat maar zien" gegeven. Dat is niet conform de afspraak. Wel is met ieders instemming ervoor gekozen deze digitale methode nu in te voeren en na de zomer in alle groepen te gebruiken. In de vraagstelling is foutief de naam "Moet je zien" gebruikt.

2. De vragen met betrekking tot de gesprekscyclus konden niet positief worden beantwoord: de invoeringsprocedure op CPOV niveau is vertraagd: op alle scholen start deze nieuwe gesprekscyclus aan het begin van het nieuwe schooljaar 2016-2017. De meeste deelnemers hebben nu aangegeven "niet te beoordelen" of "onvoldoende".

Naar aanleiding van deze uitslagen wordt er GEEN nieuw actiepunt meegenomen in de jaarplannen 2016-2017.

Het onderdeel FEEDBACK GEVEN EN ONTVANGEN zal ook in het nieuwe schooljaar aandacht krijgen.

Schoolklimaat

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De ouders/verzorgers tonen zich betrokken bij de school door activiteiten die de school daartoe onderneemt	3,50			0,50
De leerlingen en het personeel voelen zich aantoonbaar veilig op school	3,86			0,35
De leerlingen tonen zich betrokken bij de school	3,69			0,46
Het personeel voelt zich betrokken bij de school	3,71			0,45
De leerlingen en het personeel tonen in gedrag en taal ook buiten de lessen respect voor elkaar	3,51			0,50
De leerlingen, het personeel en de ouders/verzorgers ervaren dat de schoolleiding positief bijdraagt aan het schoolklimaat	3,77			0,42
	3,67			0,47

Sterke punten

- De leerlingen en het personeel voelen zich aantoonbaar veilig op school
- De leerlingen, het personeel en de ouders/verzorgers ervaren dat de schoolleiding positief bijdraagt aan het schoolklimaat
- Het personeel voelt zich betrokken bij de school

Men is het eens over

- De leerlingen en het personeel voelen zich aantoonbaar veilig op school
- De leerlingen, het personeel en de ouders/verzorgers ervaren dat de schoolleiding positief bijdraagt aan het schoolklimaat
- Het personeel voelt zich betrokken bij de school

Analyse

De gemiddelde eindscore van 3,67 is GOED (in 2012, de laatste meting, was dit met 2,85 onvoldoende). De Burcht heeft op dit punt een grote vooruitgang geboekt. Geen vervolgactie nodig.

Sociaal-emotionele ontwikkeling

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Wij geven vanaf groep 1 in totaal 16 lessen uit de methode S.E.O. Goed Gedaan, conform het lesrooster	3,23			0,79
We volgen systematisch de sociaal-emotionele ontwikkeling van alle leerlingen vanaf groep 1 en 2 (KIJK) en 3 tot en met groep 8 d.m.v. 2 x per jaar de afname van SCOL	3,91			0,28
Aan het begin van elk schooljaar stellen we de school- en klassenregels opnieuw vast, in samenspraak met de leerlingen	3,68			0,47
Twee keer per schooljaar (aan het begin en halverwege) besteden we in alle groepen aandacht aan gezond groepsgedrag aan de hand van het pestprotocol	3,10			0,86
Twee keer per schooljaar maken we in de groepen 4 tot en met 8 een sociogram om inzichtelijk te krijgen hoe de leerlingen zich binnen een groep tot elkaar verhouden	3,86			0,34
Twee keer per jaar houden we voor alle groepen een groepsbespreking, waarbij KIJK-leerlijn SEO, het sociogram en SCOL onderwerp van gesprek zijn	3,71			0,46
Signalen uit de groepsbesprekingen op het terrein van de sociaal-emotionele ontwikkeling worden systematisch besproken in het overleg MT-IB	3,62			0,49
Bij uitval van meer dan 20% bij SCOL of een achterstand van meer dan zes maanden in KIJK (=rood vakje) volgt een interventie: vanuit de groepsbespreking wordt een groepshandelingsplan opgesteld en uitgevoerd (te denken valt aan Taakspel)	3,46			0,50
Gevallen van sociale onveiligheid worden door de schoolleiding aangepakt en geregistreerd (digitaal): voorval+aanpak+afhandeling	3,71			0,45
	3,59			0,60

Sterke punten

- We volgen systematisch de sociaal-emotionele ontwikkeling van alle leerlingen vanaf groep 1 en 2 (KIJK) en 3 tot en met groep 8 d.m.v. 2 x per jaar de afname van SCOL
- Twee keer per schooljaar maken we in de groepen 4 tot en met 8 een sociogram om inzichtelijk te krijgen hoe de leerlingen zich binnen een groep tot elkaar verhouden
- Gevallen van sociale onveiligheid worden door de schoolleiding aangepakt en geregistreerd (digitaal): voorval+aanpak+afhandeling

Men is het eens over

- We volgen systematisch de sociaal-emotionele ontwikkeling van alle leerlingen vanaf groep 1 en 2 (KIJK) en 3 tot en met groep 8 d.m.v. 2 x per jaar de afname van SCOL
- Twee keer per schooljaar maken we in de groepen 4 tot en met 8 een sociogram om inzichtelijk te krijgen hoe de leerlingen zich binnen een groep tot elkaar verhouden
- Gevallen van sociale onveiligheid worden door de schoolleiding aangepakt en geregistreerd (digitaal): voorval+aanpak+afhandeling

Bespreekpunten

- Twee keer per schooljaar (aan het begin en halverwege) besteden we in alle groepen aandacht aan gezond groepsgedrag aan de hand van het pestprotocol
- Wij geven vanaf groep 1 in totaal 16 lessen uit de methode S.E.O. Goed Gedaan, conform het lesrooster

Analyse

De gemiddelde eindscore van 3,59 is GOED.

Aandacht behoeft het punt: Twee keer per schooljaar (aan het begin en halverwege) besteden we in alle groepen aandacht aan gezond groepsgedrag aan de hand van het pestprotocol. In 2016-2017 staat Sociaal-Emotionele Ontwikkeling opnieuw op de agenda en worden de schoolafspraken, ook in het kader van het nieuwe protocol School & Veiligheid, geborgd.

Ook aandacht behoeft het punt: Wij geven vanaf groep 1 in totaal 16 lessen uit de methode S.E.O. Goed Gedaan, conform het lesrooster. Hierover zijn teamafspraken gemaakt voor het nieuwe schooljaar 2016-2017. Deze worden in juni 2017 geëvalueerd en geborgd.

Actief burgerschap en sociale cohesie

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De school heeft een aanbod gericht op de bevordering van burgerschap en sociale cohesie (samenhang): niet als apart vak/methode, maar verspreid in het leerstofaanbod in alle groepen	3,23			0,58 
De school besteedt aandacht aan de bevordering van sociale competenties	3,41			0,49 
De school bevordert deelname aan en betrokkenheid op de samenleving	3,37			0,48 
De school bevordert basiswaarden die nodig zijn voor deelname in de democratische rechtsstaat	3,41			0,49 
De school bevordert kennis, houding en vaardigheden die nodig zijn voor deelname in de democratische rechtsstaat	3,39			0,49 
De school brengt burgerschap en sociale cohesie zelf in de praktijk (denk aan bv. deelname 4 mei, opruimen in en rond de school, zingen in De Meent etc.)	3,63			0,48 
De school besteedt structureel aandacht aan de aan burgerschap en sociale cohesie gerelateerde kerndoelen (verspreid in het leerstofaanbod in alle groepen)	3,38			0,55 
	3,41			0,52 

Sterke punten

- De school brengt burgerschap en sociale cohesie zelf in de praktijk (denk aan bv. deelname 4 mei, opruimen in en rond de school, zingen in De Meent etc.)

Men is het eens over

- De school brengt burgerschap en sociale cohesie zelf in de praktijk (denk aan bv. deelname 4 mei, opruimen in en rond de school, zingen in De Meent etc.)
- De school bevordert deelname aan en betrokkenheid op de samenleving
- De school bevordert kennis, houding en vaardigheden die nodig zijn voor deelname in de democratische rechtsstaat

Bespreekpunten

- De school heeft een aanbod gericht op de bevordering van burgerschap en sociale cohesie (samenhang): niet als apart vak/methode, maar verspreid in het leerstofaanbod in alle groepen
- De school besteedt structureel aandacht aan de aan burgerschap en sociale cohesie gerelateerde kerndoelen (verspreid in het leerstofaanbod in alle groepen)

Analyse

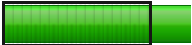
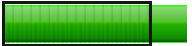


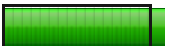
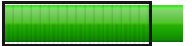










De gemiddelde eindscore van 3,41 is RUIJ VOLDOENDE.

Aandacht behoort het punt: De school heeft een aanbod gericht op de bevordering van burgerschap en sociale cohesie (samenhang): niet als apart vak/methode, maar verspreid in het leerstofaanbod in alle groepen.

Het lijkt erop dat teamleden zich niet/onvoldoende realiseren wat hun leerstofaanbod rond Burgerschap en Sociale Cohesie is.

Dit zal worden opgepakt, o.a. op de studiedag van 21 juni 2016 en in de evaluatie van juni 2017 worden geëvalueerd en geborgd.

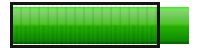
Taalleesonderwijs

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De school is sterk gericht op de taalleesontwikkeling van de leerlingen	3,79			0,40	
In de groepen 1 en 2 wordt veel aandacht besteed aan geletterdheid, mondelinge taalvaardigheid en woordenschatonderwijs	3,72			0,45	
In de groepen 1 en 2 werken de leraren methodisch (gestructureerd) aan de taalontwikkeling	3,44			0,70	
In de groepen 1 en 2 wordt gericht aandacht besteed aan klanken en letters	3,68			0,61	
In de groepen 1 en 2 zijn de leraren gericht op het ontdekken van leesproblemen	3,25			0,77	
In groep 3 wordt een goede methode voor aanvankelijk lezen gebruikt	3,64			0,48	
De leraren van groep 3 signaleren en interveniëren (ingrijpen) tijdig	3,69			0,46	
De school hanteert een taalmethode die voldoet aan de kerndoelen	3,88			0,32	
De school volgt de taalleesontwikkeling van de leerlingen met adequate middelen (o.a. toetsen)	3,76			0,42	
Het onderwijs in technisch lezen wordt gegeven tot en met groep 8	3,13			0,83	
De leraren combineren leestechiek, leesbegrip en leesplezier	3,41			0,65	
De leraren besteden veel aandacht aan woordenschatonderwijs	3,50			0,56	
De leraren zorgen voor differentiatie bij taal en lezen	3,47			0,55	
De school beschikt over (streef)doelen (per groep) van de (taal)leesontwikkeling	3,70			0,46	
De taalleesontwikkeling wordt gevolgd op schoolniveau (o.a. door de taal-/leescoördinatoren en MT/IB)	3,76			0,49	
De leraren beschikken over voldoende expertise op het gebied van taal en lezen	3,58			0,49	

Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren ondersteunt een goede taalleesontwikkeling

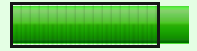
3,59

0,49



3,60

0,58



Sterke punten

- De school hanteert een taalmethode die voldoet aan de kerndoelen
- De school is sterk gericht op de taalleesontwikkeling van de leerlingen
- De school volgt de taalleesontwikkeling van de leerlingen met adequate middelen (o.a. toetsen)

Men is het eens over

- De school hanteert een taalmethode die voldoet aan de kerndoelen
- De school is sterk gericht op de taalleesontwikkeling van de leerlingen
- De school volgt de taalleesontwikkeling van de leerlingen met adequate middelen (o.a. toetsen)

Bespreekpunten

- Het onderwijs in technisch lezen wordt gegeven tot en met groep 8
- In de groepen 1 en 2 zijn de leraren gericht op het ontdekken van leesproblemen
- In de groepen 1 en 2 werken de leraren methodisch (gestructureerd) aan de taalontwikkeling

Analyse

De gemiddelde eindscore van 3,60 is GOED. We werken nu in de groepen 4 t/m 8 een aantal jaren met onze nieuwe Taalmethode Taal Actief versie 4. De opbrengsten zijn schoolbreed goed. De Centrale Eindtoets 2016 scoorde op dit punt ook bovengemiddeld. De lijnen vanuit ons Taalbeleidsplan zijn duidelijk en worden jaarlijks uitgevoerd, geëvalueerd en geborgd.

Aandacht behoort het punt: Het onderwijs in technisch lezen wordt gegeven tot en met groep 8.

Juist het leesonderwijs zal in de jaarplannen 2016-2017 volop aandacht krijgen, conform het Taalbeleidsplan.

Natuur, wetenschap en techniek

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Het leerstofaanbod Natuur, wetenschap en techniek bereidt leerlingen voor op het vervolgonderwijs (aanbod)	3,32			0,47
De school voorziet in een breed aanbod in Natuur, wetenschap en techniek gericht op de verwerving van kennis, inzicht vaardigheden en houdingen (aanbod)	3,10			0,60
Het leerstofaanbod Natuur, wetenschap en techniek vertoont samenhang (een doorgaande lijn) (aanbod)	3,10			0,66
Het leerstofaanbod Natuur, wetenschap en techniek is afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen (aanbod)	3,04			0,73
De school zorgt voor een functionele en uitdagende leeromgeving t.a.v. Natuur, wetenschap en techniek (onderwijsleerproces)	2,96			0,63
Leraren zorgen bij Natuur, wetenschap en techniek voor voldoende ondersteuning en uitdaging van de leerlingen (onderwijsleerproces)	3,04			0,64
Leraren volgen bij Natuur, wetenschap en techniek de vorderingen en ontwikkeling van hun leerlingen (onderwijsleerproces)	3,00			0,72
Leraren zorgen ervoor, dat het onderwijsleerproces bij Natuur, wetenschap en techniek is afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen (onderwijsleerproces)	3,00			0,65
De leertijd voor Natuur, wetenschap en techniek is voor leerlingen voldoende om zich het leerstofaanbod eigen te maken (tijd)	3,00			0,69
De resultaten van Natuur, wetenschap en techniek liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingen verwacht mag worden (opbrengsten)	3,08			0,63
	3,06			0,65

Mogelijke verbeterpunten

- De school zorgt voor een functionele en uitdagende leeromgeving t.a.v. Natuur, wetenschap en techniek (onderwijsleerproces)

Men is het eens over

- Het leerstofaanbod Natuur, wetenschap en techniek bereidt leerlingen voor op het vervolgonderwijs (aanbod)

Bespreekpunten

- Het leerstofaanbod Natuur, wetenschap en techniek is afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen (aanbod)
- Leraren volgen bij Natuur, wetenschap en techniek de vorderingen en ontwikkeling van hun leerlingen (onderwijsleerproces)
- De leertijd voor Natuur, wetenschap en techniek is voor leerlingen voldoende om zich het leerstofaanbod eigen te maken (tijd)

Analyse

De gemiddelde eindscore van 3,06 is VOLDOENDE.

Op dit terrein is veel winst te behalen. We hebben pas onlangs een nieuwe methode Natuur & Techniek gekozen: Binnenste Buiten.

Met ingang van schooljaar 2016-2017 wordt deze in de groepen 4 t/m 8 ingevoerd. In schooljaar 2016-2017 wordt voor de groepen 3 een passende nieuwe methode gekozen.

Met de aanstelling van twee techniekcoördinatoren wordt een impuls gegeven aan ons onderwijs Natuur & Techniek.

In het jaarplan 2016-2017 is dit onderdeel een van de speerpunten.

In juni 2017 wordt dit punt geëvalueerd, worden teamafspraken gemaakt en geborgd.

Actieve en zelfstandige leerhouding van de leerlingen

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De leraren leren leerlingen hoe zij goed kunnen samenwerken	3,63			0,48 
De leraren zorgen ervoor dat leerlingen actief betrokken zijn bij de onderwijsactiviteiten	3,74			0,44 
De leraren zorgen ervoor dat de leeromgeving uitdaagt tot actief handelen van de leerling	3,51			0,50 
De leraren stimuleren de leerlingen in een onderzoekende houding	3,31			0,67 
De leraren geven de leerlingen verantwoordelijkheid voor de organisatie van hun leer- en ontwikkelingsproces	3,17			0,77 
De leraren leren de leerlingen te werken met een dag- en weektaak	3,16			0,72 
De leraren leren leerlingen zelf een conflict op te lossen	3,57			0,49 
De leraren leren de leerlingen om te gaan met uitgestelde aandacht	3,69			0,46 
De leraren leren leerlingen om elkaar te helpen bij het werk	3,57			0,49 
De leraren leren de leerlingen om verantwoordelijk te zijn voor (het afronden van) hun eigen werk	3,69			0,46 
	3,51			0,60 

Sterke punten

- De leraren zorgen ervoor dat leerlingen actief betrokken zijn bij de onderwijsactiviteiten
- De leraren leren de leerlingen om verantwoordelijk te zijn voor (het afronden van) hun eigen werk
- De leraren leren de leerlingen om te gaan met uitgestelde aandacht

Men is het eens over

- De leraren zorgen ervoor dat leerlingen actief betrokken zijn bij de onderwijsactiviteiten
- De leraren leren de leerlingen om verantwoordelijk te zijn voor (het afronden van) hun eigen werk
- De leraren leren de leerlingen om te gaan met uitgestelde aandacht

Bespreekpunten

- De leraren geven de leerlingen verantwoordelijkheid voor de organisatie van hun leer- en ontwikkelingsproces
- De leraren leren de leerlingen te werken met een dag- en weektaak
- De leraren stimuleren de leerlingen in een onderzoekende houding

Analyse

De gemiddelde eindscore van 3,51 is GOED.

De volgende punten behoeven aandacht:

1. De leraren stimuleren de leerlingen in een onderzoekende houding: dit wordt vanaf 2016-2017 verder opgepakt via o.a. de nieuwe methode Natuur & Techniek en via de onderzoekplannen van een collega vanuit de Master Leren en Innoveren.
2. De leraren geven de leerlingen verantwoordelijkheid voor de organisatie van hun leer- en ontwikkelingsproces: dit wordt meegenomen in de jaarplannen 2016-2017 en verder.

Opbrengstgericht Werken

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De leraren leggen het doel van de les uit; de doelen zijn ambitieus (hoge verwachtingen)	3,57			0,49
De leraren evalueren met de leerlingen of het doel is gerealiseerd	3,29			0,56
De leraren betrekken het kind bij het behalen van doelen	3,35			0,54
De leraren kunnen toetsgegevens adequaat analyseren	3,66			0,53
De leraren kunnen conclusies trekken op basis van hun analyse	3,74			0,50
De leraren kunnen reflecteren op hun eigen handelen	3,54			0,55
De leraren hebben kennis van de essentiële onderdelen van de methode	3,71			0,51
De leraren hebben kennis van de leerlijnen	3,57			0,49
De leraren zorgen ervoor, dat het doel van de les is afgestemd op de onderwijsbehoeften van de (groepjes) leerlingen (zie groepsoverzicht)	3,71			0,46
	3,57			0,54

Sterke punten

- De leraren kunnen conclusies trekken op basis van hun analyse
- De leraren hebben kennis van de essentiële onderdelen van de methode
- De leraren zorgen ervoor, dat het doel van de les is afgestemd op de onderwijsbehoeften van de (groepjes) leerlingen (zie groepsoverzicht)

Men is het eens over

- De leraren zorgen ervoor, dat het doel van de les is afgestemd op de onderwijsbehoeften van de (groepjes) leerlingen (zie groepsoverzicht)
- De leraren hebben kennis van de leerlijnen
- De leraren leggen het doel van de les uit; de doelen zijn ambitieus (hoge verwachtingen)

Bespreekpunten

- De leraren evalueren met de leerlingen of het doel is gerealiseerd

- De leraren kunnen reflecteren op hun eigen handelen
- De leraren betrekken het kind bij het behalen van doelen

Analyse

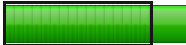
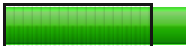

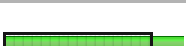












De gemiddelde eindscore van 3,57 is GOED.

Dagelijkse aandacht blijft nodig voor dit punt:

De leraren evalueren met de leerlingen of het doel is gerealiseerd.

Er volgt geen nieuw actieplan op dit terrein.

Interne communicatie

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Het overleg in het managementteam van de school is gericht op optimalisering van de kwaliteit van het onderwijs	3,71			0,46	
Het overleg binnen het team is gericht op optimalisering van de kwaliteit van het onderwijs	3,80			0,40	
Het overleg tussen de school en de medezeggenschapsraad is gericht op beleidsmatige en onderwijsinhoudelijke ontwikkelingen	3,69			0,46	
Het overleg tussen de school en de ouderwerkgroep is gericht op organisatorische (huishoudelijke) zaken	3,65			0,48	
De school hanteert hulpmiddelen (bv. e-mail) ter ondersteuning van de interne communicatie	3,83			0,38	
De personeelsleden communiceren op een correcte wijze met elkaar	3,46			0,50	
De teamvergaderingen die we enkele keren per jaar houden zijn zinvolle vergaderingen.	3,40			0,55	
Het paralleloverleg dat we minimaal zes keer per jaar houden is een zinvol overleg.	3,58			0,55	
Het MT/IB overleg dat we driewekelijks houden is een zinvol overleg.	3,86			0,35	
De startvergadering die we éénmaal per jaar houden is een zinvolle vergadering.	3,61			0,55	
De studie(mid)dagen die we circa vijf keer per jaar hebben zijn zinvolle (mid)dagen.	3,26			0,55	
De agenda's (met bijlagen) voor een vergadering worden bijtijds verstrekt.	3,71			0,56	
In de agenda van inhoudelijke teamvergaderingen en studie(mid)dagen worden de doelen aangegeven en omschreven.	3,74			0,44	
De vergaderagenda heeft een duidelijke tijdsaanduiding.	3,88			0,32	
De agendapunten hangen nauw samen met de schoolplannen en schoolontwikkelingen.	3,65			0,48	
De vergaderruimte is functioneel ingericht.	3,74			0,44	

De vergaderingen zijn grotendeels inhoudelijk van karakter.	3,51	0,50	
Van elke vergadering wordt een schriftelijk verslag gemaakt.	3,51	0,60	
De vergaderverslagen worden (digitaal) verspreid onder alle collega's.	3,71	0,52	
De agenda en bijlagen worden van tevoren gelezen.	3,41	0,49	
Bij elke vergadering is iedereen op tijd aanwezig.	3,34	0,53	
De vergaderingen beginnen en eindigen op tijd.	3,60	0,49	
De collega's kunnen tijdens een vergadering schakelen van persoonlijk belang naar organisatiebelang.	3,26	0,55	
Er is een goede vergaderdiscipline (leiding-actief luisteren-reageren).	3,23	0,59	
Tijdens vergaderingen communiceren we respectvol.	3,37	0,54	
De communicatie via de weekbrief is doeltreffend.	3,83	0,38	
De communicatie via de nieuwsbrief (Burchtberichten) is doeltreffend.	3,82	0,38	
De communicatie via e-mail is doeltreffend.	3,49	0,60	
We praten met elkaar in plaats van over elkaar.	3,40	0,49	
Duo-collega's informeren elkaar doeltreffend.	3,63	0,48	
Informatie via e-mail wordt op werkdagen dagelijks gecheckt.	3,71	0,62	
We gebruiken e-mail voor uitsluitend zakelijke vragen en mededelingen.	3,50	0,56	
Communicatie voeren we op de juiste plaats en met de juiste persoon.	3,43	0,49	
Iedereen spreekt voor zichzelf en niet voor de ander.	3,49	0,50	
Agendapunten worden op de daartoe bestemde plaats en tijd besproken.	3,66	0,47	
	3,58	0,53	

Sterke punten

- De vergaderagenda heeft een duidelijke tijdsaanduiding.
- Het MT/IB overleg dat we driewekelijks houden is een zinvol overleg.
- De school hanteert hulpmiddelen (bv. e-mail) ter ondersteuning van de interne communicatie

Men is het eens over

- De vergaderagenda heeft een duidelijke tijdsaanduiding.
- Het MT/IB overleg dat we driewekelijks houden is een zinvol overleg.
- De communicatie via de weekbrief is doeltreffend.

Bespreekpunten

- Informatie via e-mail wordt op werkdagen dagelijks gecheckt.
- De communicatie via e-mail is doeltreffend.
- Van elke vergadering wordt een schriftelijk verslag gemaakt.

Analyse

De gemiddelde eindscore van 3,58 is GOED.

De volgende punten behoeven aandacht:





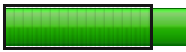


1. De studie(mid)dagen die we circa vijf keer per jaar hebben zijn zinvolle (mid)dagen: we merken een groeiende behoefte aan verdiepende studiedagen rond een thema. In schooljaar 2016-2017 wordt dat concreet ingevuld rond het thema LEZEN vanuit het Taalbeleidsplan.

2. Bij elke vergadering is iedereen op tijd aanwezig: hierin zal elk teamlid zijn/haar verantwoording moeten nemen. Schoolleiding pakt dit in 2016-2017 verscherpt op.

3. Er is een goede vergaderdiscipline (leiding-actief luisteren-reageren): hierin zal elk teamlid zijn/haar verantwoording moeten nemen. Schoolleiding pakt dit in 2016-2017 verscherpt op.

Er volgt geen nieuw actieplan op dit terrein.

Kwaliteitszorg

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De school heeft inzicht in de verschillen in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie	3,60			0,49	
De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten (o.a. in de jaarlijkse Quickscan en de groepsbesprekingen)	3,71			0,45	
De school evalueert regelmatig het leren en onderwijzen	3,56			0,50	
De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten (denk aan Schoolplan en Jaarplan)	3,63			0,48	
De school borgt de kwaliteit van haar leren en onderwijzen (denk aan jaarlijkse evaluatie d.m.v. Quick Scan en laatste studiedag van het schooljaar)	3,62			0,49	
De school rapporteert aan belanghebbenden inzichtelijk over de gerealiseerde kwaliteit van het onderwijs	3,66			0,48	
De school waarborgt de sociale veiligheid voor leerlingen en personeel	3,76			0,42	
De schoolleiding stuurt de kwaliteitszorg (via WMK) aan	3,69			0,46	
De kwaliteitszorg is verbonden met de visie op leren en onderwijzen zoals geformuleerd in het schoolplan	3,60			0,49	
De schoolleiding zorgt voor een professionele cultuur	3,71			0,45	
Bij de zorg voor kwaliteit zijn personeel, directie, leerlingen, ouders/verzorgers en bestuur betrokken	3,66			0,47	
	3,65			0,48	

Sterke punten

- De school waarborgt de sociale veiligheid voor leerlingen en personeel
- De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten (o.a. in de jaarlijkse Quickscan en de groepsbesprekingen)
- De schoolleiding zorgt voor een professionele cultuur

Men is het eens over

- De school waarborgt de sociale veiligheid voor leerlingen en personeel

- De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten (o.a. in de jaarlijkse Quickscan en de groepsbesprekingen)
- De schoolleiding zorgt voor een professionele cultuur

Analyse

De gemiddelde eindscore van 3,65 is GOED.

Geen bijzondere aandachtspunten.

Opbrengsten

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschoolperiode (=Centrale Eindtoets) liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie mag worden verwacht	3,56			0,50 
De sociale vaardigheden van de leerlingen liggen op het niveau dat mag worden verwacht (uitslagen KJK en SCOL)	3,50			0,50 
De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde liggen op tussenmomenten (CITO LVS) tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie mag worden verwacht	3,55			0,50 
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden	3,49			0,55 
De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar	3,63			0,48 
De adviezen van de leerlingen voor het vervolgonderwijs zijn in overeenstemming met de verwachtingen op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie	3,47			0,50 
De leerlingen functioneren naar verwachting in het vervolgonderwijs	3,30			0,46 
	3,51			0,51 

Sterke punten

- De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar
- De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschoolperiode (=Centrale Eindtoets) liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie mag worden verwacht
- De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde liggen op tussenmomenten (CITO LVS) tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie mag worden verwacht

Men is het eens over

- De leerlingen functioneren naar verwachting in het vervolgonderwijs
- De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar
- De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschoolperiode (=Centrale Eindtoets) liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie mag worden verwacht

Bespreekpunten

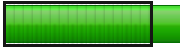
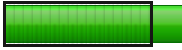






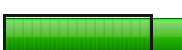
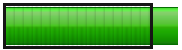

- Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden

Analyse

De gemiddelde eindscore van 3,51 is GOED.

Geen bijzondere aandachtspunten.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV
Teamevaluatie 2015-2016 van de doelen uit het Onderwijskundig Jaarplan	3,55			0,67 
Schoolklimaat	3,67			0,47 
Sociaal-emotionele ontwikkeling	3,59			0,60 
Actief burgerschap en sociale cohesie	3,41			0,52 
Taalleesonderwijs	3,60			0,58 
Natuur, wetenschap en techniek	3,06			0,65 
Actieve en zelfstandige leerhouding van de leerlingen	3,51			0,60 
Opbrengstgericht Werken	3,57			0,54 
Interne communicatie	3,58			0,53 
Kwaliteitszorg	3,65			0,48 
Opbrengsten	3,51			0,51 

Sterke punten

- Schoolklimaat
- Kwaliteitszorg
- Taalleesonderwijs

Men is het eens over

- Schoolklimaat
- Kwaliteitszorg

Bespreekpunten

- Teamevaluatie 2015-2016 van de doelen uit het Onderwijskundig Jaarplan
- Natuur, wetenschap en techniek
- Sociaal-emotionele ontwikkeling

Slotconclusies

CBS De Burcht scoort als school een 3,54. Daarmee scoort de school goed.

De respons op de Quick Scan was 100%: 35 van de 35 respondenten heeft de Quick Scan ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Quick Scan werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

De totaalscore van de Quick Scan 2016 is met 3,54 GOED. In vergelijking met 2015 (3,40) en 2014 (3,14) is er een duidelijk stijgende lijn waarneembaar!

Met name de uitvoer van de jaarplannen uit het Schoolplan scoort erg positief!

De per onderdeel vermelde verbeterpunten zullen een plek krijgen in de jaarplannen 2016-2017 en bij de evaluatie en borging in juni 2017 opnieuw aan de orde komen.

Tijdens de jaarlijkse studiedag met het gehele team op 21 juni 2016 zullen de uitkomsten en verbeterpunten van dit rapport met alle teamleden worden besproken.

Tijdens de vergadering van de Medezeggenschapsraad van 13 juni 2016 zullen de uitkomsten en verbeterpunten van dit rapport met alle teamleden worden besproken.

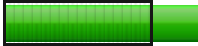

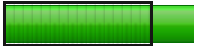

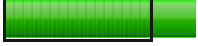
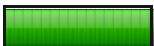
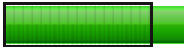
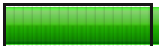
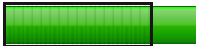



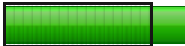

Dit rapport zal integraal op de website van de school worden geplaatst en vervolgens worden ge-upload naar de onderwijsinspectie.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	2	1,4%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	2	1,4%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	15	10,5%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	34	23,8%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	68	47,6%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	22	15,4%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES
Teamevaluatie 2015-2016 van de doelen uit het Onderwijskundig Jaarplan	

Aan het einde van schooljaar 2015-2016 is de Vragenlijst Sociale Veiligheid Ouders afgenomen.	3,94	
Aan het einde van schooljaar 2015-2016 heeft elk teamlid een start gemaakt met zijn/haar eigen bekwaamheidsdossier/portfolio, conform de C.P.O.V. richtlijnen. [dit is NIET gelukt, omdat C.P.O.V. dit heeft uitgesteld tot begin schooljaar 2016-2017]	1,33	
Schoonklimaat		
De leerlingen en het personeel voelen zich aantoonbaar veilig op school	3,86	
De ouders/verzorgers tonen zich betrokken bij de school door activiteiten die de school daartoe onderneemt	3,50	
Sociaal-emotionele ontwikkeling		
We volgen systematisch de sociaal-emotionele ontwikkeling van alle leerlingen vanaf groep 1 en 2 (KIJK) en 3 tot en met groep 8 d.m.v. 2 x per jaar de afname van SCOL	3,91	
Twee keer per schooljaar (aan het begin en halverwege) besteden we in alle groepen aandacht aan gezond groepsgegedrag aan de hand van het pestprotocol	3,10	
Actief burgerschap en sociale cohesie		
De school brengt burgerschap en sociale cohesie zelf in de praktijk (denk aan bv. deelname 4 mei, opruimen in en rond de school, zingen in De Meent etc.)	3,63	
De school heeft een aanbod gericht op de bevordering van burgerschap en sociale cohesie (samenhang): niet als apart vak/methode, maar verspreid in het leerstofaanbod in alle groepen	3,23	
Taalleesonderwijs		
De school hanteert een taalmethode die voldoet aan de kerndoelen	3,88	
Het onderwijs in technisch lezen wordt gegeven tot en met groep 8	3,13	
Natuur, wetenschap en techniek		
Het leerstofaanbod Natuur, wetenschap en techniek bereidt leerlingen voor op het vervolgonderwijs (aanbod)	3,32	
De school zorgt voor een functionele en uitdagende leeromgeving t.a.v. Natuur, wetenschap en techniek (onderwijsleerproces)	2,96	
Actieve en zelfstandige leerhouding van de leerlingen		
De leraren zorgen ervoor dat leerlingen actief betrokken zijn bij de onderwijsactiviteiten	3,74	
De leraren leren de leerlingen te werken met een dag- en weektaak	3,16	

Opbrengstgericht Werken

De leraren kunnen conclusies trekken op basis van hun analyse	3,74	
De leraren evalueren met de leerlingen of het doel is gerealiseerd	3,29	
Interne communicatie		
De vergaderagenda heeft een duidelijke tijdsaanduiding.	3,88	
Er is een goede vergaderdiscipline (leiding-actief luisteren-reageren).	3,23	
Kwaliteitszorg		
De school waarborgt de sociale veiligheid voor leerlingen en personeel	3,76	
De school evalueert regelmatig het leren en onderwijzen	3,56	
Opbrengsten		
De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van acht jaar	3,63	
De leerlingen functioneren naar verwachting in het vervolgonderwijs	3,30	